

## COMMISSIONE DIDATTICA/PARITETICA

### Verbale del 31 luglio 2020

In data 31 luglio 2020, alle ore 15:00, si è riunita in via telematica, a seguito di regolare convocazione, la Commissione Didattica/Paritetica docenti-studenti (CDP/ds), convocata per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

<b>1. Comunicazioni</b>
<b>2. Esiti Settimana AVA</b>
<b>3. Analisi e valutazione della qualità dell'attività didattica svolta dai docenti dei Corsi di Studio nell'a.a. 2019/2020 – primo e secondo semestre – ed indicazioni per il suo eventuale miglioramento.</b>
<b>4. Opinioni laureandi triennali e magistrali.</b>
<b>5. Opinioni dei docenti dei Corsi di studio.</b>

A seguito della nomina della Commissione, come riportato nel verbale n. 62 del 4 giugno 2020 del Consiglio di Dipartimento, sono presenti i Proff.ri Simona Totaforti (Presidente di diritto, ex art. 4, comma 2 del Regolamento didattico d'Ateneo), Paolo Buchignani, Carlo Gelosi e Fiammetta Pilozi e lo studente Sig. Moad El Assali. Risultano assenti giustificati la Sig.ra Jessica Arillotta e il Sig. Antonio Modafferi. Presiede i lavori la Prof.ssa Simona Totaforti e il ruolo di Segretario verbalizzante viene affidato alla Prof.ssa Fiammetta Pilozi.

Il Presidente saluta i componenti rilevando che, come da verbale n. 61 del 8 aprile 2020, il Consiglio di Dipartimento, tra le determinazioni di Assicurazione della qualità, ha ritenuto opportuno integrare la composizione della Commissione paritetica docenti/studenti con il Garante degli Studenti, Prof. Carlo Gelosi, per garantire un punto di raccordo e di risoluzione tra le problematiche emerse durante i periodi di valutazione e la Commissione.

Il Presidente, nell'introdurre i lavori, illustra le competenze della Commissione paritetica, considerata la relativa normativa di riferimento. In particolare, la Commissione opera, tenuto conto delle previsioni di cui alla legge 240/2010 art. 2, comma 2, lett. g), svolgendo attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori, individua indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse e formula pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.

Una funzione richiamata anche all'art. 4 del Regolamento didattico d'Ateneo che, nel cristallizzare il ruolo della Commissione in oggetto quale "osservatorio permanente delle attività didattiche dei corsi di studio ad essa afferenti", al comma 3 sancisce che "La Commissione didattica paritetica, alla fine di ogni anno accademico, predispone una relazione sullo stato della didattica e sul complesso dei servizi didattici da sottoporre al Consiglio di Dipartimento, che delibera sentiti i singoli corsi di studio. La delibera è sottoposta all'approvazione del Consiglio Accademico", come previsto peraltro dall'art. 13 del d.lgs del 27 gennaio 2012, n. 19.

Tenuto conto di ciò il Presidente avvia la trattazione dei punti previsti all'O.d.G.:

## ***1. Comunicazioni***

Il Presidente, tra le comunicazioni, rileva l'importanza delle incisive azioni di contrasto al *drop out*, come l'incremento del numero di studenti tutor per aiutare le matricole nello studio degli insegnamenti del primo anno, il progetto *Drop In* volto a monitorare la regolarità delle carriere degli studenti e l'andamento del percorso di studio al fine di riorientare, laddove necessario, gli studenti inattivi e comprendere maggiormente le cause di abbandono (personali, di approccio di studio, ecc.) per intervenire su di esse in modo specifico, nonché il progetto di Tutorato formativo per facilitare l'accompagnamento delle matricole nella transizione dalla scuola superiore all'Università. Il Presidente suggerisce di valutare le azioni correttive nel loro complesso quando saranno disponibili anche le restanti relazioni richieste dal Consiglio di Dipartimento. Infatti, la rilevazione della regolarità delle carriere, a causa della sospensione delle attività in presenza dovuta all'emergenza sanitaria, è ripresa nel mese di giugno e terminerà, anche in considerazione della pausa estiva, nel mese di settembre 2020. La Commissione, concordando con quanto esposto dal Presidente, decide pertanto di valutare le succitate azioni nella prossima riunione che verrà convocata appena ricevuti gli esiti delle rilevazioni.

Il Presidente segnala l'andamento positivo del modello di verifica delle conoscenze iniziali (VCI) adottato nel 2019 (così come si evince dalle relazioni inviate al Dipartimento dalle Coordinatrici dei CdS L-39, L-24 e LM-87, nonché dal CLADA) e dei relativi corsi di potenziamento di lingua inglese e di lingua spagnola, che sono stati attivati nell'ambito dei progetti di Ateneo *English4You* e *Hablamos Español*, per consentire l'assolvimento degli OFA per gli immatricolati L-39 e il recupero delle lacune emerse nelle conoscenze linguistiche per gli studenti LM-87. Il Presidente segnala, inoltre, che dalle relazioni emergono alcuni correttivi che verranno implementati a partire dalle prossime immatricolazioni per l'anno accademico 2020/2021 (che si apriranno il 10 agosto 2020) e suggerisce, anche su questo punto, di affrontare la valutazione complessiva delle procedure di VCI nella prossima seduta della Commissione, invitando a partecipare le Coordinatrici dei CdS L-39, L-24 e LM-87 per relazionare sulle procedure attivate per l'a.a. 2020/2021.

Il Presidente, inoltre, informa la Commissione e, in particolare, la sua componente studentesca della proposta deliberata dal Consiglio di Dipartimento (verbale n. 64 del 20 luglio 2020) e dal Consiglio Accademico (verbale n. 60 del 21 luglio 2020) di modificare il Regolamento del Dipartimento al fine di consentire la partecipazione di un rappresentante degli studenti con solo diritto di intervento e di proposta al Consiglio nella sua composizione plenaria e limitatamente ai punti all'ordine del giorno relativi a materie di specifico interesse.

Si rileva, infine, con favore il grande impegno dei docenti e del personale tecnico-amministrativo durante il periodo di blocco delle attività in presenza dovuto all'emergenza sanitaria COVID-19 che ha consentito la rapida riorganizzazione delle attività didattiche del II semestre, così come delle sedute di laurea e degli esami di profitto con lo svolgimento in modalità telematica, garantendo la continuità delle attività stesse. La vita della comunità accademica ha mantenuto, per quanto possibile, una positiva regolarità ed è stata caratterizzata da una maggiore partecipazione degli studenti che hanno contribuito, in raccordo con il Direttore di Dipartimento e il Prorettore alla didattica, alla risoluzione delle problematiche emerse. Sul versante dell'implementazione tecnologica l'Ateneo, anche in vista dell'avvio dell'a.a. 2020/2021 e del possibile mantenimento di alcune attività in modalità telematica, ha provveduto a dotarsi di una piattaforma rinnovata per accogliere tutti i materiali utili a una didattica interattiva e inclusiva. Tali azioni si configurano come utili e positivi correttivi a criticità emerse in passato nelle precedenti relazioni della Commissione. La Commissione prende atto con favore delle comunicazioni del Presidente.

## 2. Esiti Settimana AVA

Il Presidente informa i componenti che, a seguito della pregressa e positiva sperimentazione di una serie di iniziative volte a diffondere la cultura della qualità nonché dell'autovalutazione tra le componenti della comunità accademica, dal 2019-2020 è stata istituzionalizzata la Settimana di Autovalutazione, Valutazione e Approfondimento - AVA, che è stata calendarizzata in due appuntamenti annuali, uno durante il primo semestre e uno durante il secondo semestre.

Nel corso del I semestre, la Settimana AVA si è svolta, alla presenza dei responsabili A.Q. di Ateneo, dal 4 al 9 novembre 2019, oltre che attraverso esercitazioni di autovalutazione nelle diverse discipline dei CdS, con incontri finalizzati alla redazione della tesi di laurea, con esercitazioni di approfondimento in lingua inglese (*How to develop a correct pronunciation of English*) a cura del prof. Gaspari, direttore del Centro Linguistico d'Ateneo, e per mezzo di incontri con i Supervisor dei Tirocini professionali. Durante questa prima Settimana AVA, per la quale si sono registrati riscontri positivi da parte degli studenti, sono stati svolti diversi workshop, come quello coordinato dalla prof.ssa Pilozi, per la revisione dei contenuti della prima fase di drafting della nuova Carta dei servizi e standard di qualità d'Ateneo, e quello coordinato dai prof. Gelosi, Totaforti e Pilozi, "Soft skills: workshop per l'autovalutazione e l'empowerment". Infine, in occasione di questa prima Settimana AVA, durante i lavori del Convegno organizzato in collaborazione con l'Associazione Nazionale degli Assistenti Sociali, "Il percorso di risocializzazione nelle comunità per i minori. Una sfida educativa sostenibile?", è stato conferito il Premio per la tesi di laurea dedicato alla memoria di "Enzo Bonomo".

Nel corso del II semestre, invece, la Settimana AVA, in ottemperanza alle misure di contenimento dall'emergenza COVID-19, si è svolta in modalità telematica, nelle giornate dal 20 al 25 aprile 2020, con una partecipazione molto positiva della componente studentesca attraverso i canali di comunicazione utilizzati durante le attività didattiche a distanza. In particolare, tra gli eventi si ricordano il seminario rivolto a tutti gli studenti UNIDA su "Covid 19 e servizio sociale" e quello su "Il nuovo Codice Deontologico degli Assistenti Sociali", un seminario sulle "Politiche di Qualità d'Ateneo: Stato dell'arte e prospettive future", un incontro su "La comunicazione efficace: esercizi di autovalutazione delle competenze". Durante questa "Settimana AVA", hanno inoltre avuto luogo una presentazione a tutti gli studenti delle nuove iniziative dell'Ateneo sulla qualità della didattica, sulla partecipazione degli studenti e sulla Terza missione, nonché una conferenza che ha registrato una grande partecipazione da parte degli studenti su "Riflettere sul passato per comprendere il presente e preparare il futuro. 75° anniversario della Liberazione", tenutasi il 25 aprile 2020. In entrambe le edizioni della Settimana AVA sono state organizzate, nell'ambito dei singoli insegnamenti, attività volte a favorire l'autovalutazione, la valutazione e l'apprendimento degli studenti.

La Commissione prende atto favorevolmente delle attività svolte anche durante il periodo del contenimento della pandemia e della grande partecipazione degli studenti.

In particolare, con riferimento alla partecipazione degli studenti, si mette in evidenza che il Dipartimento ha emesso, prima dell'avvio della Settimana AVA relativa al II semestre a.a. 19/20, una call rivolta a tutti gli studenti per ricevere suggerimenti, idee e proposte sull'organizzazione della stessa. Tra le proposte ricevute e poi presentate durante la giornata conclusiva della Settimana AVA si segnala come particolarmente interessante l'idea presentata da un gruppo promotore di studenti triennali e magistrali finalizzata alla costituzione di un'Associazione studentesca di Ateneo che ha visto la partecipazione, nelle fasi successive, di un numero crescente di studenti e che sarà sottoposta, terminata la fase progettuale, alla valutazione degli organi di Ateneo.

La Commissione prende atto con favore del riepilogo degli esiti delle Settimane AVA organizzate finora.

**3. Analisi e valutazione della qualità dell'attività didattica svolta dai docenti dei Corsi di Studio nell'a.a. 2019/2020 – primo e secondo semestre - ed indicazioni per il suo eventuale miglioramento.**

Il Presidente, sulla base della documentazione e delle statistiche predisposte dagli uffici amministrativi, mediante procedure di rilevazione telematica e ricavate secondo procedure sicure e non suscettibili di alterazioni, aventi ad oggetto la valutazione della didattica d'Ateneo (All. 1-4), precisa che i dati in questione saranno trattati avendo riguardo della diversità dei questionari somministrati agli studenti frequentanti e ai non frequentanti.

Al contempo, si fa presente che la Commissione nella riunione odierna valuta in maniera congiunta (All. 1, 2 e 3) i tre Corsi di Studio convenzionali, erogati in presenza, attivi nel Dipartimento di Scienze della Società e Formazione d'Area Mediterranea, vale a dire:

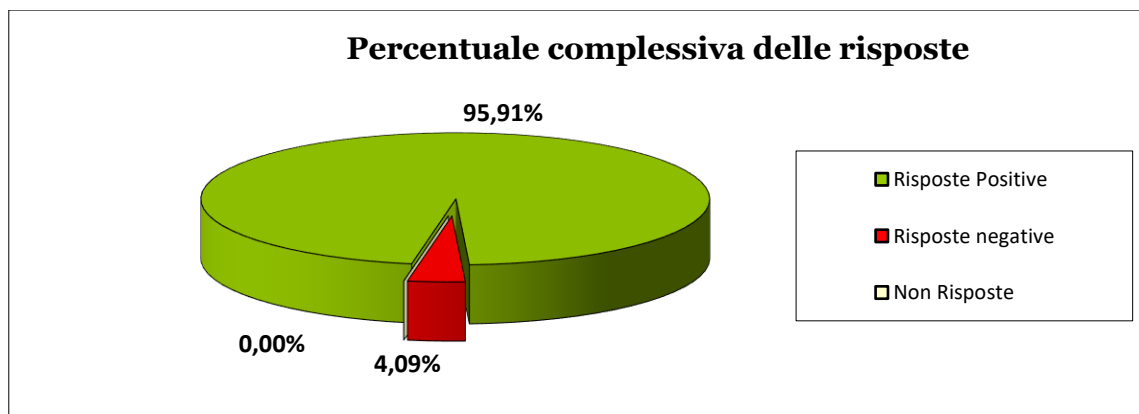
- L-39, *Mediatori per l'intercultura e la coesione sociale in Europa*.
- LM-87, *Politiche per l'innovazione e l'inclusione sociale*.
- LM-94, *Interpretariato e mediazione interculturale*.

In particolare, dall'analisi dei questionari compilati online dalla totalità degli studenti, emergono i seguenti dati che confermano l'andamento positivo registrato negli anni precedenti:

**Studenti frequentanti**

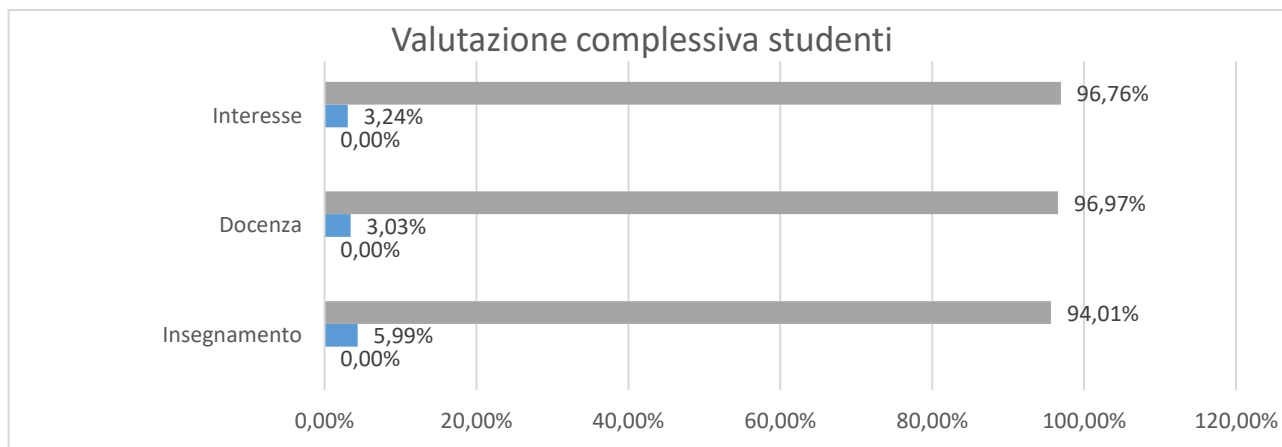
Le valutazioni degli studenti frequentanti (All. 2) relative agli insegnamenti dell'a.a. 2019/2020, tenuto conto dell'attività didattica degli strutturati, dei docenti supplenti e degli affidatari di contratto, risultano ampiamente positive.

La percentuale complessiva delle "risposte positive" è pari al 95,91%, mentre le "risposte negative" sono pari al 4,09% e le non risposte a 0%.



Nello specifico, dall'analisi delle valutazioni degli studenti, con riferimento agli indici indicati nel grafico, emergono i seguenti dati riferibili agli insegnamenti erogati:

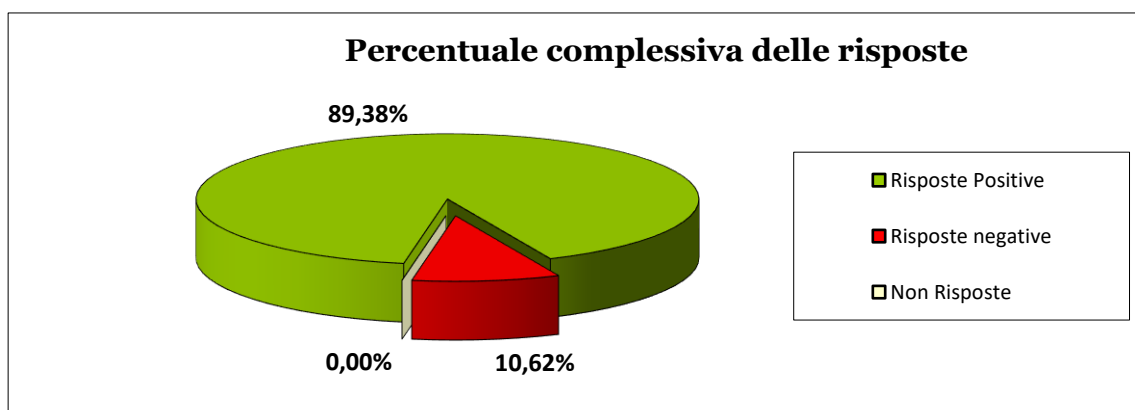
- Interesse: 96,76 % risposte positive, 3,24 % negative e 0 % "non risposte".
- Docenza: 96,97 % risposte positive, 3,03 % negative e 0 % "non risposte".
- Insegnamento: 94,01 % risposte positive, 5,99 % negative e 0 % "non risposte".



### Studenti non frequentanti

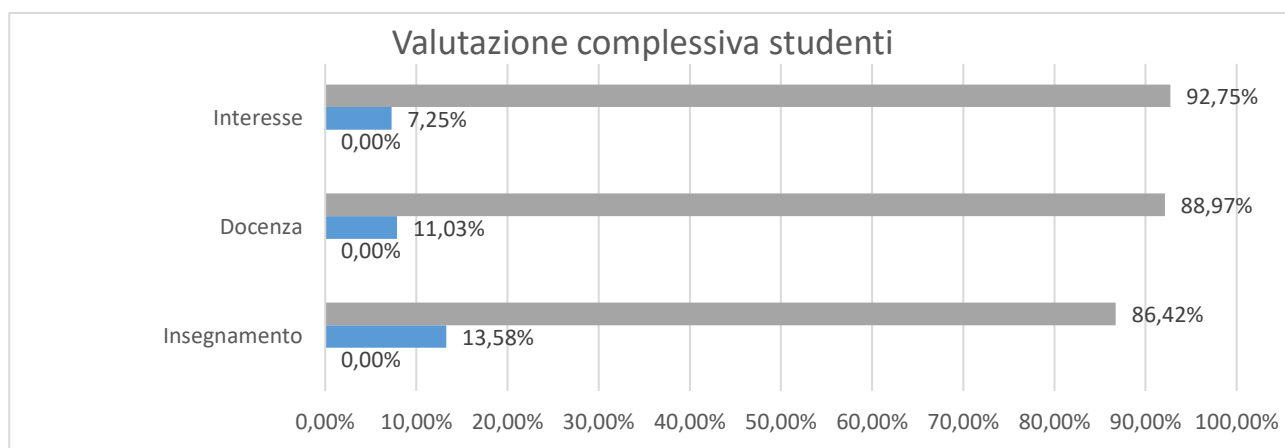
Le valutazioni degli studenti non frequentanti (All. 3) relative agli insegnamenti dell'a.a. 2019/2020, tenuto conto dell'attività didattica degli strutturati, dei docenti supplenti e degli affidatari di contratto, risultano positive, sebbene leggermente decrescenti rispetto all'anno scorso.

La percentuale di "risposte positive" è pari al 89,38%, mentre le "risposte negative" sono pari al 10,62 % e le non risposte a 0%.



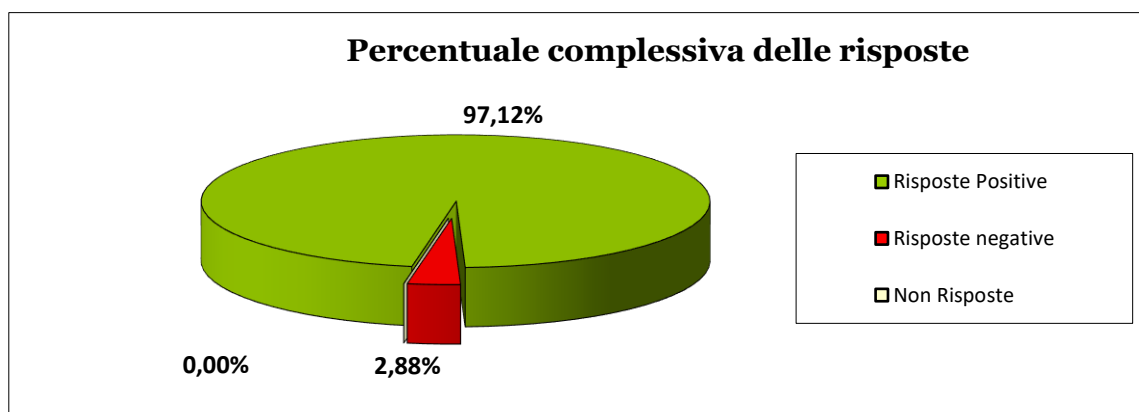
Nello specifico, dall'analisi delle valutazioni degli studenti, con riferimento agli indici indicati nel grafico seguente, emergono i seguenti dati riferibili agli insegnamenti erogati:

- Interesse: 92,75 % risposte positive, 7,25 % negative e 0 % "non risposte".
- Docenza: 88,97 % risposte positive, 11,03 % negative e 0 % "non risposte".
- Insegnamento: 86,42% risposte positive, 13,58 % negative e 0 % "non risposte".



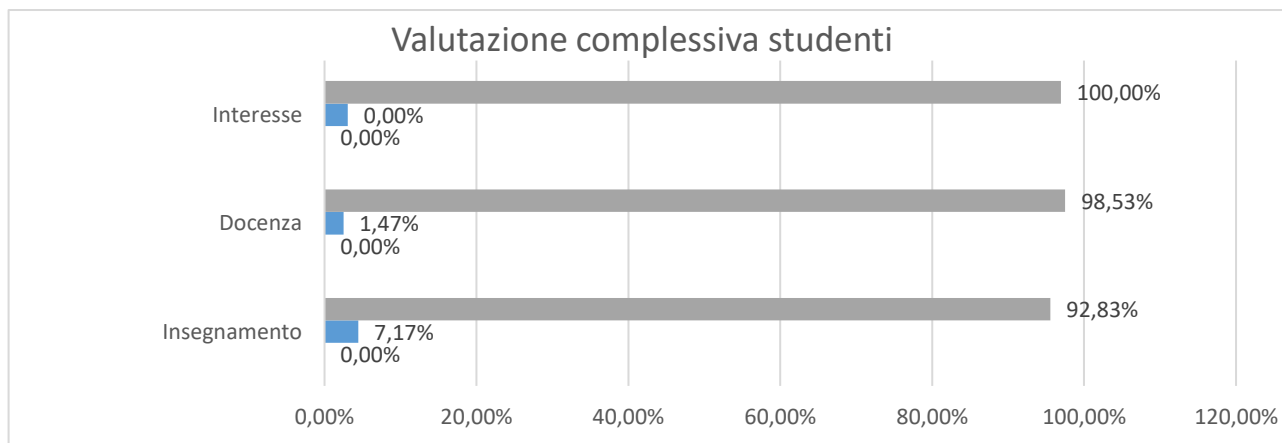
La Commissione continua con la valutazione procedendo all'osservazione dei dati concernenti l'unico corso di Laurea telematico, attivo nel Dipartimento di Scienze della Società e Formazione d'Area Mediterranea, erogato prevalentemente a distanza: CdS triennale L-24, *Scienze e tecniche psicologiche*. Il CdS ha appena concluso il suo primo anno di attivazione e i risultati nella soddisfazione degli studenti sono più che positivi. Le valutazioni degli studenti (All. 4) relative agli insegnamenti dell'a.a. 2019/2020, tenuto conto dell'attività didattica degli strutturati, dei docenti supplenti e degli affidatari di contratto, risultano ampiamente positive.

La percentuale complessiva delle "risposte positive" è pari al 97,12 %, mentre le "risposte negative" sono pari al 2,88 % e le non risposte a 0%.



Nello specifico, dall'analisi delle valutazioni degli studenti, con riferimento agli indici indicati nel grafico, emergono i seguenti dati riferibili agli insegnamenti erogati:

- Interesse: 100,00 % risposte positive, 0,00 % negative e 0 % "non risposte".
- Docenza: 98,53 % risposte positive, 1,47 % negative e 0 % "non risposte".
- Insegnamento: 92,83 % risposte positive, 7,17 % negative e 0 % "non risposte".



In conclusione, la Commissione valuta complessivamente in modo positivo i dati esaminati riferiti ai quattro CdS attivi in Ateneo, rilevando altresì un riscontro ampiamente positivo da parte del rappresentante degli studenti che si fa portavoce della componente studentesca per tutti i CdS attivi in Ateneo e, considerati i valori positivi degli stessi, la Commissione esprime vivo apprezzamento.

Al contempo, però, al fine di perseguire un miglioramento continuo nell'organizzazione dei Corsi, nonché di accrescere il livello complessivo della qualità della docenza, la Commissione suggerisce che all'inizio dell'a.a. nell'ambito di ciascun Consiglio di CdS, come già avvenuto in via sperimentale lo scorso a.a., si tenga una riunione tra i Coordinatori dei CdS, i Vice Coordinatori, i Rappresentanti degli studenti e la Segreteria didattica al fine di attuare le azioni necessarie per garantire un'organizzazione ottimale dei singoli CdS.

In particolare, la Commissione segnala al GAV, nell'ambito delle procedure di avvio del nuovo anno accademico, di prestare particolare attenzione sia alla revisione dei syllabi e alla loro congruità con gli obiettivi formativi dei CdS (nonché alla loro corretta e congrua compilazione secondo le linee guida approvate e inviate a tutti i docenti), sia alle eventuali problematiche connesse all'internazionalizzazione della didattica. Questo aspetto risulta di particolare rilevanza per garantire che tutti gli studenti LM-87 siano in grado di seguire con profitto le lezioni degli insegnamenti previsti in lingua straniera e sostenere i relativi esami. A tal fine, la Commissione suggerisce al GAV di avviare una rilevazione al fine di far emergere eventuali lacune e/o difficoltà da parte degli studenti e se necessario attivare, di concerto con il CLADA, un'adeguata offerta di corsi di potenziamento linguistico.

Infine, con riferimento all'avvio dell'a.a. 2020/2021 e considerato lo scenario complessivo contrassegnato da incertezza, laddove si confermasse il perdurare dell'emergenza COVID-19, la Commissione suggerisce che il GAV comunichi a tutti i docenti dei Corsi di Laurea convenzionali di predisporre adeguate metodologie didattiche e materiali di approfondimento per supportare lo svolgimento delle lezioni a distanza e, in ogni caso, per favorire la partecipazione attiva degli studenti e la loro preparazione.

#### 4. Opinioni laureandi triennali e magistrali

La Commissione valuta, altresì, le opinioni dei laureandi dei CdS rilevando i seguenti dati (All. 5):

Laureandi L-39, *Mediatori per l'intercultura e la coesione sociale in Europa*:

I dati rilevati e analizzati mostrano un livello mediamente elevato di soddisfazione degli utenti rispetto al CdS (Domande 13 e 14). Mentre è emerso un miglioramento del giudizio rispetto alle analoghe rilevazioni dello scorso anno accademico (disponibili su <http://www.unistrada.it/studenti-3/2013-01-28-12-40-33/informazioni-utili>) con riferimento alla qualità dei servizi, specialmente relativi ai tirocini (Domanda 7), alle aule (Domanda 2), ai servizi di biblioteca (Domanda 5) e con qualche oscillazione, probabilmente dovuta anche alla sospensione delle attività in presenza durante l'emergenza sanitaria, alle attrezzature (Domanda 4). Si rileva, pertanto, un margine di miglioramento in questo ambito sul quale appare auspicabile intervenire. Qualche flessione si osserva con riferimento ai periodi di studio all'estero (Domande 10 e 10b), per i quali appare auspicabile che l'Ateneo prosegua nelle azioni volte al reperimento fondi integrativi per incentivare la mobilità internazionale in uscita.

Domanda 1 Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	Più del 75% = 52,88 % 51% - 75% = 28,85 % 26% - 50% = 11,54 % Fino al 25% = 6,73 % Non risposte = 0,00 %
Domanda 2 Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Sempre o quasi sempre adeguate = 33,65 % Spesso adeguate = 53,85 % Raramente adeguate = 8,65 % Mai adeguate = 0,00 % Non risposte = 3,85 %
Domanda 3 Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?	Presenti in numero adeguato = 48,08 % Presenti ma in numero inadeguato = 33,65 % Non presenti = 3,85 % Mai utilizzate = 9,62 % Non risposte = 4,81 %
Domanda 4 Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?	Sempre o quasi sempre adeguate = 25,00 % Spesso adeguate = 44,23 % Raramente adeguate = 12,50 % Mai adeguate = 0,96 % Non le ho utilizzate = 13,46 % Non risposte = 3,85 %



Domanda 5 Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	Decisamente positivo = 25,96 % Abbastanza positivo = 44,23 % Abbastanza negativo = 0,96 % Decisamente negativo = 0,00 % Mai utilizzati = 23,08 % Non risposte = 5,77 %
Domanda 6 Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	Decisamente SI = 65,38 % Più SI che no = 31,73 % Più NO che si = 0,96 % Decisamente NO = 0,00 % Non risposte = 1,92 %
Domanda 6b In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	Eccessivo = 30,77 % Insufficiente = 5,77 % Non risposte = 63,46 %
Domanda 7 Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?	SI, un tirocinio organizzato effettivamente dal corso di studio = 70,19 % SI, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal corso di studio = 12,50 % NO = 11,54 % Non risposte = 5,77%
Domanda 8 Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	Decisamente SI = 59,62 % Più SI che no = 21,15% Più NO che si = 3,85 % NO = 0,96 % Non risposte = 14,42 %
Domanda 9 Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	Decisamente SI = 71,15 % Più SI che no = 14,42% Più NO che si = 0,96 % Decisamente NO = 0,00 % Non risposte = 13,46 %
Domanda 10 Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	SI = 0,96 % NO = 74,04 % Non risposte = 25,00 %
Domanda 10b Indichi l'esperienza più importante	Programma dell'Unione Europea = 0,00% Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi = 1,92 % Iniziativa personale = 2,88 % Non risposte = 95,19 %
Domanda 11 Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?	Decisamente Si = 2,88 % Più Si che NO = 0,96 % Più NO che Si = 0,00 % Decisamente NO = 0,00 % Non risposte = 96,15 %

Domanda 12 Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	Decisamente Si = 0,96 % Più Si che NO = 1,92 % Più NO che Si = 0,96 % Decisamente NO = 0,00 % Non risposte = 96,15 %
Domanda 13 È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	Decisamente Si = 65,38 % Più Si che NO = 25,96 % Più NO che Si = 1,92 % Decisamente NO = 1,92 % Non risposte = 4,81 %
Domanda 14 Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	SI, allo stesso corso di questo Ateneo = 85,58% SI, ma ad un altro corso di questo Ateneo = 3,85% SI, allo stesso corso ma in un altro Ateneo = 0,96% SI, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo = 2,88% NO, non mi iscriverai più all'università = 1,92% NON risposte = 4,81 %

L'analisi dei dati rilevati mostra, dunque, un quadro soddisfacente delle opinioni dei laureandi del CdS, poiché tutti gli indicatori considerati si rivelano complessivamente positivi.

La Commissione procede poi a valutare le opinioni studenti laureandi dei Corsi di laurea magistrale di Ateneo.

Laureandi LM=87, *Programmazione e gestione delle politiche e dei servizi sociali d'area mediterranea*

Laureandi LM=94, *Interpretariato e Mediazione Interculturale*

Domanda 1 Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	Più del 75% = 41,77 % 51% - 75% = 20,25 % 26% - 50% = 17,72 % Fino al 25% = 20,25 % Non risposte = 0,00 %
Domanda 2 Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Sempre o quasi sempre adeguate = 32,91 % Spesso adeguate = 50,63 % Raramente adeguate = 5,06 % Mai adeguate = 0,00 % Non risposte = 11,39 %

Domanda 3 Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?	Presenti in numero adeguato = 45,57 % Presenti ma in numero inadeguato = 27,85 % Non presenti = 5,06 % Mai utilizzate = 10,13 % Non risposte = 11,39 %
Domanda 4 Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?	Sempre o quasi sempre adeguate = 41,77 % Spesso adeguate = 39,24 % Raramente adeguate = 10,13 % Mai adeguate = 1,27 % Non le ho utilizzate = 6,33 % Non risposte = 1,27 %
Domanda 5 Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	Decisamente positivo = 25,32 % Abbastanza positivo = 41,77 % Abbastanza negativo = 3,80 % Decisamente negativo = 0,00 % Mai utilizzati = 27,85 % Non risposte = 1,27 %
Domanda 6 Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	Decisamente SI = 67,09 % Più SI che no = 30,38 % Più NO che si = 1,27 % Decisamente NO = 0,00 % Non risposte = 1,27 %
Domanda 6b In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	Eccessivo = 20,25 % Insufficiente = 8,86 % Non risposte = 70,89 %
Domanda 7 Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?	SI, un tirocinio organizzato effettivamente dal corso di studio = 63,29 % SI, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal corso di studio = 22,78 % NO = 12,66 % Non risposte = 1,27%
Domanda 8 Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	Decisamente SI = 59,49 % Più SI che no = 18,99% Più NO che si = 5,06 % NO = 0,00 % Non risposte = 16,46 %
Domanda 9 Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	Decisamente SI = 70,89 % Più SI che no = 11,39 % Più NO che si = 0,00 % Decisamente NO = 1,27 % Non risposte = 16,46 %
Domanda 10 Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	SI = 6,33 % NO = 83,54 % Non risposte = 10,13 %

Domanda 10b Indichi l'esperienza più importante	Programma dell'Unione Europea = 8,86% Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi = 2,53 % Iniziativa personale = 1,27% Non risposte = 87,34 %
Domanda 11 Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?	Decisamente Si = 10,13 % Più Si che NO = 1,27 % Più NO che Si = 0,00 % Decisamente NO = 1,27 % Non risposte = 87,34 %
Domanda 12 Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	Decisamente Si = 15,19 % Più Si che NO = 1,27 % Più NO che Si = 0,00 % Decisamente NO = 1,27 % Non risposte = 82,28 %
Domanda 13 È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	Decisamente Si = 79,75 % Più Si che NO = 15,19 % Più NO che Si = 3,80 % Decisamente NO = 0,00 % Non risposte = 1,27 %
Domanda 14 Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	SI, allo stesso corso di questo Ateneo = 70,89 % SI, ma ad un altro corso di questo Ateneo = 2,53 % SI, allo stesso corso ma in un altro Ateneo = 1,27 % SI, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo = 0,00 % NO, non mi iscriverei più all'università = 0,00 % Non risposte = 25,32 %
Domanda 14 b Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?	SI, allo stesso corso specialistico/magistrale di questo Ateneo = 92,41 % SI, ma ad un altro corso specialisti/magistrale di questo Ateneo = 1,27 % SI, allo stesso corso specialistico/magistrale ma in un altro Ateneo = 0,00 % SI, ma ad un altro corso specialistico/magistrale e in un altro Ateneo = 0,00 % NO, non mi iscriverei più a nessun corso di laurea specialistica/magistrale = 0,00 % NON risposte = 0,00 %

L'analisi dei dati rilevati mostra un quadro soddisfacente delle opinioni dei laureandi dei Corsi di Laurea magistrale, poiché tutti gli indicatori considerati si rivelano complessivamente positivi. In particolare, si

registra un risultato positivo con riferimento alle Domande 2, 4, e 5; inoltre, si registrano dati positivi con riferimento sia alla didattica e in particolare agli insegnamenti e al carico didattico che risulta pienamente adeguato alla durata del CdS (Domanda n. 6), che alla soddisfazione complessiva dei CdS (Domanda 13: totale giudizi positivi 94,94%), in crescita rispetto allo scorso anno.

***5. Opinioni dei docenti dei Corsi di studio.***

Il Presidente comunica che, a causa della riorganizzazione delle attività conseguente all'emergenza sanitaria COVID-19, gli Uffici competenti termineranno a breve l'elaborazione dei dati relativi alla rilevazione delle opinioni dei docenti dei CdS. Pertanto, si procederà a valutare questo specifico aspetto nella prossima riunione della Commissione.

La Commissione alle ore 16:30 termina i lavori, approva il verbale nella sua interezza e ne autorizza l'immediata esecuzione.

f.to Prof.ssa Simona Totaforti (Presidente)

f.to Prof.ssa Fiammetta Pillozzi (Segretario)